

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK VEŘEJNÝCH ZAKÁZEK MALÉHO ROZSAHU

1. **NÁZEV ZAKÁZKY:** Klimatizace na oddělení domova se zvláštním režimem

2. **IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE O ZADAVATELI**

Zadavatel	Sociální služby města Havlíčkova Brodu, IČ 701 88 467
Sídlo zadavatele	Reynkova 3643, 58001 Havlíčkův Brod
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Mgr. Magdalena Kufrová, ředitelka

3. **SEZNAM POSUZOVANÝCH NABÍDEK**

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce ¹	IČ/DIČ/RČ/ datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1	Rikmo s.r.o., Pardubice	259 370 90	24.6.2019	8:39
2	ACP Engineering s.r.o., Choltice	288 296 71	24.6.2019	9:35
3	Enid s.r.o., Brno	292 168 00	26.6.2019	9:05

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba podle počtu dodavatelů

4. **STRUČNÝ POPIS HODNOCENÍ NABÍDEK VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ**

Zadávací dokumentace byla po celou dobu zadávacího řízení vyvěšena na profilu zadavatele a na internetových stránkách organizace. Ve stanovené lhůtě pro podání nabídek byly na adresu stanovenou zadavatelem doručeny 3 řádně uzavřené a označené obálky. Členové hodnotící komise prohlašují, že nejsou ve vztahu k veřejné zakázce a uchazečům podjati.

Nabídky byly otevřeny a hodnoceny v souladu se zadávacími podmínkami. Komise konstatuje, že nabídky č. 1 a 3 neobsahovaly doklad o pojištění odpovědnosti za škody v minimální hodnotě 10 mil.

¹ V případě, že je nabídka podána několika dodavateli/zájemci společně, použije zadavatel pro každého dodavatele/zájemce samostatný řádek. Číslo nabídky, datum a čas podání nabídky se vyplňuje pouze v řádku u prvního uvedeného dodavatele/zájemce.

Kč, což byla jedna z podmínek výzvy k podání nabídek. Z tohoto důvodu byly nabídky č. 1- RIKMO s.r.o., Pardubice a 3 -ENID s.r.o., Brno vyřazeny.

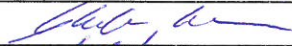


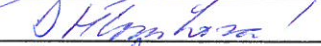
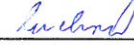
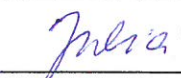
Na základě stanoveného kritéria pro hodnocení nabídek, kterým byla **nejnižší nabídková cena v Kč** (včetně DPH), komise určila pořadí nabídek viz níže.

5. VÝSLEDEK HODNOCENÍ – POŘADÍ NABÍDEK

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele	Hodnotící kritérium <u>Nejnižší cena (s DPH)</u>
1.	Enid s.r.o., Brno	392.265,- vyřazena
2.	ACP Engineering s.r.o., Choltice	457.833,40
3.	Rikmo s.r.o., Pardubice	484.000,- vyřazena

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba podle počtu dodavatelů

6. SLOŽENÍ HODNOTÍCÍ KOMISE A PODPISY ČLENŮ HODNOTÍCÍ KOMISE

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Funkce	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing. Vladimír Slávka	Místostarosta města	2.7.2019	
Mgr. Magdalena Kufrová	Ředitelka organizace	2.7.2019	
Jan Zimmermann	Vedoucí správy budov	2.7.2019	
Jana Hloušková, Dis.	Vedoucí pobytových služeb	2.7.2019	
Bronislava Čechová	Ekonomka organizace	2.7.2019	
Ing. Ivana Julišová	Koordinační a projektový pracovník	2.7.2019	

Poz: Zadavatel přidá tolik řádků, kolik je třeba podle počtu členů komise

7. PŘÍPADNÉ OSTATNÍ INFORMACE O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK²

² Položku "Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek" může zadavatel použít pro uvedení další podstatných informací vztahujících se k posouzení a hodnocení nabídek (např. zapsání rozdílného stanoviska člena hodnotící komise, podjatost člena hodnotící komise, stanovisko poradce, apod.).